

Izv. prof. dr. sc. Kajo Bućan, prim. dr. med.

pristupnik na izbor za funkciju dekana medicinskog fakulteta u Splitu

PRIMLJENO 14.05.2020		MEDICINSKI FAKULTET U SPLITU PIS-9849	
KLASIFIKACIJSKA OZNAKA 052-01/20-01/0001	USTROJSTVENA JEDINICA 2181-198-01-01		
URUDŽBENI BROJ 2181-198-01-01-20-000 1	PRILOZI	VRIJEDNOST	

- prof.dr.sc. Zoran Đogaš, dekan
- članovi izbornog povjerenstva
- Diana Raos, dipl.iur., tajnica
- članice i članovi fakultetskog vijeća MEFST

Split, 14. svibnja 2020. godine

Osvrćući se na postupak izbora dekana Medicinskog fakulteta u Splitu (MEFST), a koji je pokrenulo fakultetsko vijeće, a provodi izorno Povjerenstvo, navodim sljedeće:

Ad.1. Povjerenstvo za izbor dekana MEFST-a nije poštivalo odredbe Poslovnika o postupku izbora dekana MEFST, a koje je donijelo fakultetsko vijeće.

Dapače, držim da je izorno Povjerenstvo prekršilo odredbu čl. 14. navedenog Poslovnika na način da je u st. 1. eksplicitno navedeno da pristupnik (kandidat) koji ne dobije natpolovičnu većinu glasova svih članova vijeća, glasovanje se ponavlja za dva pristupnika koji su dobili najveći broj glasova provedenog glasovanja.

Nije zadan broj koliko se može kandidata javiti na natječaj. Dakle, st. 1. jasno navodi da se za dva pristupnika koji su dobili najviše glasova – glasovanje ponavlja za obojicu pristupnika, a nikako samo za jednoga. Da je to tako, razvidno je iz st. 2. istog članka u kojem se navodi da glasovanje treba biti ponovljeno, a tek nakon toga glasovalo bi se samo o jednom pristupniku koji je dobio veći broj glasova (treći krug).

U "drugi krug" – ponovljenog glasovanja, trebaju ići oba pristupnika, a ne samo jedan kako je utvrdilo povjerenstvo koje je na taj način direktno prekršilo odredbu čl. 14. st. 1. Poslovnika.

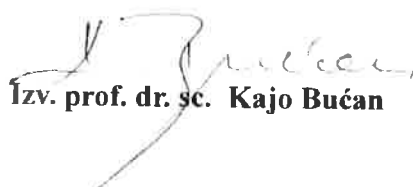
Iz svega naprijed navedenog

p r e d l a ž e m

da Povjerenstvo svoju odluku glede provedenog prvog kruga glasovanja, stavi izvan snage i provede novo glasovanje sa oba kandidata koji se trebaju natjecati u drugom krugu natjecanja.

U slučaju da Povjerenstvo svoju odluku za prvi krug ne stavi izvan snage, zbog kršenja odredaba Poslovnika, a time i izbora dekana MEFST-a, o istom ću izvijestiti rektora i Senat Sveučilišta u Splitu koji potvrđuju izbor dekana MEFST-a.

S poštovanjem,


Izv. prof. dr. sc. Kajo Bućan

Izv.prof. dr. sc. Kajo Bućan, prim.dr.med.,

pristupnik na izbor za funkciju dekana na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Splitu

SVEUČILIŠTE U SPLITU
Poljička cesta 35, 21000 Split

Primljeno : 26.05.2020 13:09:02		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
011-04/20-01/00001	03 01	
Urudžbeni broj :	Pril.	Vrij.
0015-03-01-20-0003		

REKTOR SVEUČILIŠTA U SPLITU

Prof.dr.sc. Dragan Ljutić, prim.dr.med.,

PROREKTORI SVEUČILIŠTA U SPLITU

ČLANOVI SENATA SVEUČILIŠTA U SPLITU – SVIMA

Predmet: molba, apel i prijedlog in favorem zakonitosti i pravednosti

Sveza: postupak izbora dekana i prodekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu (MEFST) i čl. 4. predloženog dnevnog reda za sjednicu Senata zakazanu za četvrtak 28. svibnja 2020. u Splitu

Poštovani gospodine Rektore, gospodo prorektori, članice i članovi Senata,

obavještavam Vas da je dana 12.svibnja 2020.g. proveden izbor za funkciju dekana na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Splitu, gdje sam sudjelovao kao pristupnik-kandidat. Obzirom da nijedan kandidat u prvom krugu nije dobio natpolovičnu većinu glasova od strane članova Fakultetskog vijeća, dva dana kasnije tj. 14. svibnja sazvan je i drugi krug izbora i to za samo jednog kandidata **u potpunosti suprotno čl.14 st.1 Poslovnika o postupku izbora dekana MEFST** (u privitku prigovor-Podnesak 1 i navedeni Poslovnik)!

Prigovor i prijedlog sam i obrazložio, ali odgovor nisam dobio – glasovano je u drugom krugu bez mene kao drugog kandidata, a ni do danas nisam primio nikakav odgovor od izbornog povjerenstva (čl.9 Poslovnika o izboru dekana MEFST o preuzimanju vođenja izbornog procesa). Upravo zato želim zaštititi kako svoj integritet tako i integritet svih drugih koji su **kao nepravnici** glasovali *temeljem mišljenja gospođe Diane Raos, tajnice fakulteta*. Dekan je svojim mail-om od 14. svibnja 2020. jasno stao iza njezinog tumačenja, ali se i pozvao na pravna mišljenja ne samo Pravne službe Medicinskog fakulteta i Tajništva Medicinskog fakulteta, nego i Rektorata Sveučilišta u Splitu. No, Dekan nas je svih ostavio u neznanju i nije nam dostavio ta mišljenja u pisanom obliku kao ni potpis onih koji su ih izradili. Sukladno navedenom, 20. svibnja, podnio sam dopunu podneska-prigovora i do danas nikakav odgovor nisam dobio (u privitku DOPUNA Podneska 1)!

Poštovani, obraćam Vam se, vrlo koncilijski, kao dugogodišnji član akademske zajednice koji u ovom trenutku smatra kako ima pravo barem na minimalnu potporu Senata i Rektorata Sveučilišta u Splitu. Maksimalno konkretno, molim i tražim odgovore ili očitovanje na dva upita:

1. Je li Dekan MEFST, poštovani kolega profesor Zoran Đogaš, istinito iskazuje kada tvrdi da je na temelju pravnog mišljenja Rektorata odlučio da u drugi krug izbora ide samo jedan pristupnik (ako da, tko je autor i zašto to mišljenje ne bi svi zainteresirani dobili u pisanom obliku),
2. Je li Rektor, poštovani profesor Dragan Ljutić davao svoje pravno mišljenje (ili prenosio tuđe) o tome tko ima pravo na drugi krug i je li imam pravo i dalje računati da je (bio i ostao) potpuno neutralan u postupku izbora, kako mu funkcija i nalaže.

Bez tih podataka meni je **ugroženo pravo na učinkoviti pravni lijek**, što je jedno od prava koja mi jamči europska pravna stečevina.

Naprijed navedeno mi treba ukoliko Senat Sveučilišta u Splitu stane iza zakonitosti izbora dekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu u mandatu 2020.-2023., kako bi svoja prava štitio izvan okvira Sveučilišta.

Obzirom da prema Statutu Sveučilišta u Splitu (ožujak, 2015.), čl.56., st.5, Senat potvrđuje izbor dekana,

predlažem

odbiti (za sada) i ne potvrditi izbor za dekana MEFST od 14.svibnja 2020.g. i poduzeti sve radnje u okviru Vaših ovlasti kako bi se drugi krug izbora na MEFST zakonito ponovio, što će u protivnom, čvrsto vjerujem, naložiti mjerodavni sud.

Dopustio sam sebi za pravo angažirati **nekoliko uglednih odvjetnika** iz Splita i Zagreba te **četiri sveučilišna profesora pravnih kolegija** iz Splita i Zagreba koje sam zamolio za tumačenje čl. 14. Poslovnika o izboru dekana Medicinskog fakulteta – **svi su mi odgovorili na isti način** i zato vjerujem da će se isto dogoditi i na sudu, ali i pred Senatom kada bi odlučio konzultirati npr. Hrvatsku odvjetničku komoru, Arbitražno sudište HGK i slično.

Najradije bih predložio da stručno mišljenje izradi Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, ali to osobno smatram zalaženjem u mogući sukob interesa iz razloga što je na listi prodekana protukandidata bio uvaženi kolega prof.dr.sc. Ante Punda, čija supruga je zaposlenica Pravnog fakulteta (a ima ulogu i u radu raznih tijela Sveučilišta), pa bi svaki doneseni stav ostao pod upitnikom koji nije potreban ni jednom ni drugom pristupniku.

Ovim dopisom pokazujem i dokazujem svoju i koncilijsku i dosljednost i nadam se da će zakonitost pobijediti već na ovoj razini, bez uplitanja suda i bilo koga izvan kruga akademske zajednice.

Očekujući Vaš odgovor (pouku o pravnom lijeku nisam dobio od MEFST ni u jednoj odluci i/ili priopćenju), srdačno Vas pozdravljam!

S poštovanjem,


Izv.prof.dr.sc. Kajo Bućan

Privitak: -Podnesak 1
-Poslovnik
-Dopuna Podneska 1

Split, 26.05.2020.

Medicinski fakultet u Splitu
Šoltanska 2, Split
U Splitu, 14. svibnja 2020. godine

Poštovani članovi Fakultetskog vijeća,

slijedom uloženog prigovora, dana 14. svibnja 2020. godine, od strane jednog kandidata za izbor dekana i to izv. prof. dr. sc. Kaje Bućana, odgovara se kako slijedi:

Temeljem Poslovnika o postupku izbora dekana Medicinskog fakulteta u Splitu, članak 14. koji sadrži odredbe da u slučaju da na prvom glasovanju ni jedan kandidat ne dobije potrebnu većinu svih članova Fakultetskog vijeća, onda se ponavlja glasovanje samo za onog kandidata koji je dobio veći broj glasova i to u situaciji ako su prijavljena samo dva kandidata.

Kako su se samo dva kandidata natjecala za izbor dekana Medicinskog fakulteta u Splitu te je isto završilo na način da je jedan kandidat dobio 36 glasova, a drugi kandidat 35 glasova, glasovanje se ponavlja samo za onog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Pravnom analogijom da se za izbor dekana prijavilo više kandidata, a da nijedan od njih nije dobio potrebnu većinu tada bi se ponavljalo glasovanje za dva kandidata koja su dobila najviše glasova, ali kako se na ovim izborima već na samom početku pojavila situacija da su samo dva kandidata prijavljena onda se glasovanje ponavlja za samo jednog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Za potkrijepu ove nastale situacije koja se razvidno očitava kako u navedenom Poslovniku Medicinskog fakulteta u Splitu, tako i u Statutu Sveučilišta u Splitu sadržanim u članku 25. stavku 7. koji sadrži odredbu prilikom izbora rektora sveučilišta, a koji citira:

"Ako se na listi kandidata koji ispunjava uvjete za izbor rektora nalazi dva kandidata, a ni jedan od kandidata u prvom krugu ne dobije nadpolovičnu većinu glasova svih članova Senata, glasanje se ponavlja samo za kandidata koji je u prvom krugu dobio veći broj glasova."

Temeljem rečenog izbori za dekana Medicinskog fakulteta u Splitu se provode zakonito i sukladno propisima te nema govora o bilo kakvoj nepravilnosti prilikom provođenja istih.

Za potvrditi je da se glasovanje ponavlja jedino i isključivo u odnosu jednog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Voditeljica Službe pravnih poslova

Gordana Miletić, mag. iur.



Medicinski fakultet u Splitu
Šoltanska 2, Split
U Splitu, 14. svibnja 2020. godine

Poštovani članovi Fakultetskog vijeća,

Slijedom uloženog prigovora, dana 14. svibnja 2020. godine, od strane jednog kandidata za izbor dekana i to izv. prof. dr. sc. Kaje Bućana, odgovara se kako slijedi:

Temeljem Poslovnika o postupku izbora dekana Medicinskog fakulteta u Splitu, članak 14. koji sadrži odredbe da u slučaju da na prvom glasovanju ni jedan kandidat ne dobije potrebnu većinu svih članova Fakultetskog vijeća, onda se ponavlja glasovanje samo za onog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Kako su se samo dva kandidata natjecala za izbor dekana Medicinskog fakulteta u Splitu te je isto završilo na način da je jedan kandidat dobio 36 glasova, a drugi kandidat 35 glasova, glasovanje se ponavlja samo za onog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Pravnom analogijom da se za izbor dekana prijavilo više kandidata, a da nijedan od njih nije dobio potrebnu većinu tada bi se ponavljalo glasovanje za dva kandidata koja su dobila najviše glasova, ali kako se na ovim izborima već na samom početku pojavila situacija da su samo dva kandidata prijavljena onda primjenom analogije prava glasovanje se ponavlja za samo jednog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Za potkrijepu ove nastale situacije koja se razvidno očitava, kako u navedenom Poslovniku Medicinskog fakulteta u Splitu, tako i u Statutu Sveučilišta u Splitu sadržanim u članku 25. stavku 7. koji sadrži odredbu prilikom izbora rektora sveučilišta, a koji citira:

"Ako se na listi kandidata koji ispunjava uvjete za izbor rektora nalaze dva kandidata, a ni jedan od kandidata u prvom krugu ne dobije nadpolovičnu većinu glasova svih članova Senata, glasanje se ponavlja samo za kandidata koji je u prvom krugu dobio veći broj glasova."

Slijedom svega rečenog, izbori za dekana Medicinskog fakulteta u Splitu provode se zakonito i sukladno propisima te nema govora o bilo kakvoj nepravilnosti prilikom provođenja istih.

Za potvrditi je da se glasovanje ponavlja jedino i isključivo u odnosu na jednog kandidata koji je dobio veći broj glasova.

Dekan

prof. dr. sc. Zoran Dogaš



Sveučilište u Splitu
Medicinski fakultet

Universitas Studiorum
Spalatensis
Facultas Medica

Šoltanska 2, 21000 Split
Hrvatska

SVEUČILIŠTE U SPLITU
Poljička cesta 35, 21000 Split

Primijeno : 15.05.2020 08:22:39		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
011-04/20-01/00001	01 01	
Urudžbeni broj :	Pril.	Vrij.
2181-198-01-01-20-0001		

Ured dekana

SVEUČILIŠTE U SPLITU
N/P Tajnika
Filip Klarić – Kukuz, mag. iur.

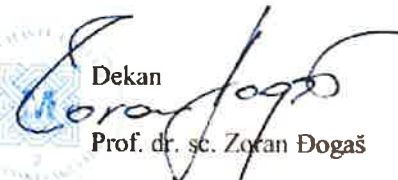
Klasa: 030-02/20-01/0005
Ur. broj: 2181-198-01-01-20-0052

Split, 14. svibnja 2020.

Poštovani tajniče,

Molimo Vas pravno tumačenje dopisa u privitku, poslanog od strane pristupnika na izbor za funkciju dekana Medicinskog fakulteta u Splitu, izv. prof. dr. sc. Kaje Bućana.

S poštovanjem,


Dekan
Prof. dr. sc. Zoran Đogaš



KLASA: 011-04/20-01-/00001

URBROJ: 2181-202-01-01-20-00002

Split, 14. svibnja 2020. godine

MEDICINSKI FAKULTET U SPLITU

N/p dekan prof. dr. sc. Zoran Đogaš

N/p tajnica Diana Raos, dipl. iur.

N/p Stručno povjerenstvo za izbor dekana

Šoltanska 2, 21000 Split

Na temelju zahtjeva Medicinskog fakulteta u Splitu (Klasa: 030-02/20-01/0005, Urbroj: 2181-198-01-01-20-0052 od dana 14 svibnja 2020. godine) za pravno tumačenje članka 14. Poslovnika o postupku izbora dekana Medicinskog fakulteta a s obzirom na situaciju koja je se dogodila u postupku izbora dekana za mandatno razdoblje 2020./2023. Sveučilište u Splitu daje sljedeće ciljno tumačenje.

Stavak 1. članka 14. odnosi se na situaciju u kojoj je glasovanje provedeno za više od dva pristupnika, na što ukazuje izraz "dva pristupnika koji su dobili najveći broj glasova".

Odredba koja upućuje na ponavljanje glasovanja za dva pristupnika koji su dobili najveći broj glasova polazi od pretpostavke da će nakon eliminacije ostalih pristupnika koji su dobili manji broj glasova doći do preraspodjele njihovih glasova u korist jednoga od preostala dva pristupnika koji su dobili najveći broj glasova.

S obzirom na to da su u konkretnoj situaciji u nadmetanju sudjelovala samo dva pristupnika držimo jednim logično i pravno utemeljeno tumačenje po kojemu se glasovanje ponavlja samo za onog pristupnika s većim brojem osvojenih glasova.

Slijedom svega prethodno navedenog možemo potvrditi da je Stručno povjerenstvo za izbor dekana Medicinskog fakulteta za mandatno razdoblje 2020./2023. provelo postupak izbora dekana u skladu s Poslovníkom o postupku izbora dekana Medicinskog fakulteta, Statutom Medicinskog fakulteta i Statutom Sveučilišta u Splitu.



GLAVNI TAJNIK

Filip Klarić-Kukuz, mag. iur.

Dostaviti:

1. Medicinski fakultet, dekan prof. dr. sc. Zoran Đogaš
2. Medicinski fakultet, tajnica Diana Raos, dipl. iur.
3. Medicinski fakultet, Stručno povjerenstvo za izbor dekana
4. Pismohrana, ovdje